



Proceso de reflexión del club

# ENCUESTA A LAS PERSONAS SOCIAS

## BAZKIDEEI EGINDAKO INKESTA

Klubaren hausnarketa prozesua

17 de julio de 2026  
2026ko uztailak 17

# ENCUESTA A LAS PERSONAS SOCIAS

## 1. RESUMEN EJECUTIVO

Este informe recoge las respuestas de 56 personas socias (el 26,0% de la base social) a la encuesta realizada como parte del proceso de reflexión de Aitzeder Mendi Taldea. En el análisis se han identificado cinco formas distintas de vivir el club, con visiones a menudo contrapuestas entre sí que exigen no ignorar estas distintas visiones reduciendo el análisis únicamente a la respuesta mayoritaria en conjunto.

Estos cinco perfiles no se han definido de forma arbitraria: emergen de combinar cuánto tiempo lleva cada persona en el club, si está federada y cuánto participa en salidas. Los dos extremos de antigüedad, veteranos y recién llegados, marcan el contraste más nítido de la encuesta: para los veteranos, mantener los valores del club (inclusión, aportación del 2% del presupuesto, economía social, sostenibilidad) es el rasgo más importante para el futuro; los recién llegados y el perfil Participación baja, en cambio, priorizan los planes y el ocio, precisamente el rasgo que los veteranos colocan en último lugar. Entre medias, los federados entienden el club sobre todo como canal para tener la licencia federativa y son el perfil con menor disposición a colaborar, mientras que el núcleo activo valora por encima de todo la facilidad para asistir a las salidas. El perfil Participación baja merece mención aparte: no es un grupo residual, sino uno con visión propia, que junto al núcleo activo es el que más pide un aumento en la frecuencia de las salidas. Aplicada a la base social completa y no solo a quien respondió, esta misma lógica revela un sexto grupo, los inactivos (antigüedad intermedia, sin federar y sin asistir a salidas), real dentro del club pero del que no se ha recibido ninguna respuesta.

Sobre qué horizonte debe seguir el club, la opción mayoritaria en el conjunto es un club intergeneracional, con diferencias: el núcleo activo se inclina por un club liderado por su propia generación, y los veteranos son el único perfil en el que la opción de fomentar el montañismo entre la infancia y las siguientes generaciones empata en primer lugar con la intergeneracional.

El origen de las personas socias también ha cambiado: si el 100% de los veteranos entró en el club a través de Escolapios, entre los recién llegados esa vía ha sido sustituida por las redes sociales, y el peso de Bilbao como procedencia ha caído con fuerza entre quienes acaban de llegar, con presencia ya relevante de fuera de Euskadi. Aun así, el arraigo en Bilbao y alrededores sigue siendo un criterio priorizado por casi la totalidad del club.

En las salidas, la mayoría de perfiles está conforme con el nivel de dificultad actual; los veteranos son la única excepción, con el porcentaje de conformidad más bajo de toda la encuesta. Dentro de ese grupo conviven quienes piden más exigencia técnica y quienes piden variedad de niveles, incluyendo de forma explícita salidas orientadas a la infancia y la adolescencia combinadas con alguna salida técnica puntual para adultos, demanda que reaparece en las respuestas abiertas de otros perfiles y conecta con la apuesta de los veteranos por un horizonte familiar e intergeneracional. Aun así, en el ranking forzado de prioridades el nivel de las salidas ocupa para ellos un lugar secundario: lo que de verdad les importa son los valores. La frecuencia es cuestión distinta: piden más salidas el núcleo activo y el perfil de Participación baja, frente a un rechazo unánime entre veteranos. También aquí

influye el origen geográfico: quienes proceden de fuera de Bilbao piden salidas más frecuentes con más intensidad que nadie, mientras que quienes sí lo son se inclinan por mantener la periodicidad mensual.

En el resto de cuestiones tratadas hay más consenso: se respalda mantener el formato actual de salidas en grupos de 25-40 personas y abiertas a personas no socias; una amplia mayoría no considera imprescindible la paridad obligatoria en equipos y órganos; y se prefiere mantener el equilibrio actual entre euskera y castellano en lo institucional. El género introduce matices propios, independientes del perfil: las mujeres piden un papel más proactivo del club en igualdad que los hombres. Las personas menores de 30 años, un grupo transversal a los cinco perfiles, también se distinguen: casi la mitad prioriza un club liderado por gente joven y su motivación principal es el ocio social doblando la media del conjunto.

En cuanto a la colaboración con el club, pedir más actividad al club no equivale a ofrecerse a sostenerla. Solo poco más de un tercio de las personas encuestadas está dispuesto a colaborar en algún grado, sobre todo en la preparación de salidas más que en la estructura del club, y quienes piden salidas más frecuentes son en su inmensa mayoría personas que nunca han colaborado y que tampoco se ofrecen a hacerlo ahora. La disposición a colaborar, en cambio, sí está claramente ligada a haberlo hecho antes.

En comunicación, la web y el correo electrónico son los canales con más respaldo tanto para actividades como para el gobierno del club, mientras que las redes sociales se perciben sobre todo como canal de actividades. Sobre el grupo de WhatsApp abierto, la mayoría prefiere mantenerlo tal como funciona hoy, pero una parte de quienes matizan su respuesta pide restringirlo a personas socias. Una mayoría, además, considera que el club debería aplicar algún criterio ético al elegir en qué plataformas estar presente.

## 2. INTRODUCCIÓN

Este informe recoge los resultados de la encuesta realizada entre las personas socias de Aitzeder Mendi Taldea como parte del proceso de reflexión del club, dinamizado por la Junta Directiva con el objetivo de determinar qué club quieren ser las personas socias y qué están dispuestas a aportar para hacerlo posible. El proceso culmina en la Asamblea General Ordinaria de septiembre de 2026, en la que se renovará la Junta Directiva.

La visión de las personas socias recogida a través de esta encuesta es la principal fuente de información en este proceso de reflexión, complementado con el análisis de la realidad del club y las aportaciones de los grupos relevantes que no se recogen en este informe.

**Herramienta y participación.** La encuesta se realizó mediante Tally, con alojamiento de datos en la Unión Europea. Se recibieron 56 respuestas, sobre una base social de 216 personas socias en el momento de lanzar la encuesta y 215 personas socias en el momento de analizar las respuestas, una tasa de respuesta global del 26,0%.

**Verificación y anonimización.** Para garantizar que cada persona socia respondiera una única vez, el formulario solicitó el DNI, NIE o pasaporte al inicio. Este dato se usó exclusivamente para verificar la condición de socio/a e incorporar a cada respuesta las variables de género, edad, antigüedad en el club y participación (salidas y licencia federativa); fue eliminado en cuanto se asignaron esas variables. El formulario comunicó explícitamente a las personas socias que sus respuestas se analizarían de forma agregada, nunca individual, compromiso que este informe mantiene en todo momento: ninguna cita ni dato de este documento permite identificar a una persona concreta.

**Estructura del formulario.** La encuesta se organizó en cuatro bloques: quién eres, qué club sueñas, cómo debe ser ese club y qué estás dispuesto/a a aportar, más un bloque final de preguntas de cierre, combinando preguntas cerradas (opción única o múltiple y ranking) y preguntas abiertas de texto libre.

**Disponibilidad de los datos en bruto.** De acuerdo con el compromiso adquirido los datos originales están disponibles para las personas socias que puedan estar interesadas en realizar análisis particulares. Estos datos se entregarían bajo demanda previo compromiso firmado de su custodia y tratamiento de acuerdo a la normativa en materia de protección de datos. Los datos se entregarían totalmente anonimizados, con los rangos y no las variables directamente incorporadas, ya que estos datos permitirían la identificación de personas concretas.

### 3. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS

#### Alcance temporal de los datos

El estado de federación corresponde al año 2026. La participación en salidas corresponde a los cursos 2024-2025 y 2025-2026, contando únicamente inscripciones no canceladas y excluyendo las inscripciones a asambleas.

#### Rangos para las variables numéricas

- Los rangos de edad son los que el club emplea habitualmente en sus informes: 18-24, 25-30, 31-40, 41-50, 51-60 y 60 o más años.
- La trayectoria en el club clasifica a las personas como nuevas (< 1 año), poco tiempo (1-2 años), tiempo medio (3-5 años) o veteranas (6+ años).
- La participación en salidas se agrupa en cuatro categorías: ninguna, entre 1 y 3 (poca participación), entre 4 y 9 (participación ocasional) y 10 o más (participación habitual). Estas categorías se calculan sobre un máximo de 17 salidas posibles entre los dos cursos considerados.

#### Tratamiento de respuestas "Otro" que referencian opciones existentes.

En algunas preguntas de opción única, unas pocas personas usaron el campo "Otro" para referirse a opciones ya existentes en el catálogo (por ejemplo, "las opciones A y B", o "la C con este matiz"). Estas respuestas se han mantenido contabilizadas como "Otro", sin sumarlas a las opciones que mencionan, para no introducir un criterio de interpretación manual sobre lo que la persona quiso decir exactamente. El texto literal de estas respuestas se muestra en el Anexo 1, a modo informativo, junto al resto de "Otro" de cada pregunta. Independientemente de este criterio previo, se ha comprobado, pregunta por pregunta y perfil por perfil, que sumar estos votos a las opciones referenciadas no habría cambiado en ningún caso cuál es la opción más votada.

#### Identificación de perfiles

Para poder leer la encuesta más allá de la media general del club, hemos agrupado a las 56 personas que respondieron en cinco perfiles de socio/a, buscando que cada uno representara una forma reconocible de vivir el club, no una mezcla arbitraria de variables, sino grupos con una identidad propia detrás, que se sostiene en varias de sus respuestas a la vez y no solo en una.

Una vez agrupadas las respuestas por similitudes en varias respuestas, para que esa agrupación fuera objetiva, buscamos qué características explicaban mejor las diferencias entre personas socias. Dos resultaron determinantes: cuánto tiempo llevan en el club y cuánto participan actualmente en las salidas, además de, accesoriamente, si están federadas (que se revela como otra modalidad de participación distinta a las salidas). Sobre esas tres variables se construyen los cinco perfiles, en pasos sucesivos, no en una única combinación simultánea:

- Se separan primero los dos extremos de antigüedad: quienes llevan más tiempo (**Veteranos**) y quienes acaban de llegar (**Recién llegados**).
- Entre quienes quedan (antigüedad de 1 a 5 años), se separa primero a quienes están federadas y no han participado en ninguna salida (**Federados**). Al comprobarse que el 100% de esas personas de antigüedad intermedia que no participan en salidas están federadas, incorporamos la variable de estar federado como requisito del perfil, al aflorar la realidad de personas federadas que no participan en salidas como una combinación de dos factores unidos.

- Y entre el resto (no federadas, o federadas con asistencia a alguna salida) se separa según cuánto participan: ocasional o habitualmente (**Núcleo activo**) o poca participación (**Participación baja**).

### Cotejamiento de los perfiles identificados contra la base social completa

Al aplicar esta perfilación no solo a quienes respondieron la encuesta sino a la base social completa del club, aparece un sexto grupo que no está entre los cinco anteriores: personas con antigüedad intermedia que ni están federadas ni han participado en ninguna salida. A este grupo lo llamamos **Inactivos**.

Es un perfil real del club (215 personas socias en total, y una parte de ellas encaja aquí) pero teórico dentro de este informe: nadie de este perfil ha respondido a la encuesta, así que no podemos describir su visión del club porque, sencillamente, no la tenemos. Lo señalamos de forma explícita precisamente para que esa ausencia se vea, en lugar de pasar desapercibida como si el club no tuviera este perfil de socio/a.

De hecho, la propia tasa de respuesta a la encuesta varía mucho según el perfil, y desciende cuanto menos vinculada está la persona con la actividad reciente del club, hasta llegar al 0% en Inactivos:

| Perfil             | Base social completa | Respondieron la encuesta | Tasa de respuesta |
|--------------------|----------------------|--------------------------|-------------------|
| Veteranos          | 27                   | 11                       | 40,7%             |
| Núcleo activo      | 22                   | 8                        | 36,4%             |
| Recién Llegados    | 51                   | 16                       | 31,4%             |
| Federados          | 45                   | 13                       | 28,9%             |
| Participación baja | 31                   | 8                        | 25,8%             |
| Inactivos          | 39                   | 0                        | 0,0%              |
| <b>TOTAL</b>       | <b>215</b>           | <b>56</b>                | <b>26,0%</b>      |

Los porcentajes de respuesta indicados en todo el informe se refieren siempre a las respuestas recibidas, sin ponderar los perfiles para ajustarlos al conjunto de la base social.

**Tabla 1: Perfiles, tamaño y criterio de extracción**

| #        | Perfil             | n         | %           | Criterio de extracción                                                |
|----------|--------------------|-----------|-------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>1</b> | Veteranos          | 11        | 19,6%       | Trayectoria = 6+ años                                                 |
| <b>2</b> | Federados          | 13        | 23,2%       | Trayectoria 1-5 años + Federado = Sí + 0 salidas                      |
| <b>3</b> | Núcleo activo      | 8         | 14,3%       | Trayectoria 1-5 años + salidas ocasional (4-9) o habitual (10+)       |
| <b>4</b> | Participación baja | 8         | 14,3%       | Trayectoria 1-5 años + 1-3 salidas, excluyendo al grupo 2 (Federados) |
| <b>5</b> | Recién Llegados    | 16        | 28,6%       | Trayectoria = menos de 1 año                                          |
|          | <b>TOTAL</b>       | <b>56</b> | <b>100%</b> |                                                                       |

**Tabla 2: Características principales de cada perfil**

|                                                   | Veteranos                 | Federados                      | Núcleo activo            | Participación baja   | Recién llegados                |
|---------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------------|
| <b>Motivación dominante</b>                       | Federarme+valores (36,4%) | Federarme (61,5%)              | Ocio social (62,5%)      | Ocio natural (37,5%) | Ocio social (37,5%)            |
| <b>Cómo conoció el club</b>                       | Escolapios (100%)         | Escolapios (53,8%)             | Redes sociales (75%)     | Recomendación (50%)  | Redes sociales (62,5%)         |
| <b>Ranking: más importante</b>                    | Los valores (1,27)        | Los valores (2,31)             | Facilidad asistir (2,00) | Planes y ocio (1,88) | Planes y ocio (2,50)           |
| <b>Ranking: menos importante</b>                  | Planes y ocio (4,64)      | La imagen (5,08)               | La imagen (5,25)         | La imagen (5,12)     | La imagen (5,38)               |
| <b>Conforme con nivel actual salidas</b>          | 36,4% (más bajo)          | 76,9% (más alto)               | 50,0%                    | 75,0%                | 75,0%                          |
| <b>Pide más frecuencia de salidas</b>             | 0,0% (más bajo)           | 0,0% (más bajo)                | 62,5% (más alto)         | 62,5% (más alto)     | 50,0%                          |
| <b>Trabajo activo por la igualdad<sup>1</sup></b> | 90,9% (más alto)          | 76,9%                          | 50,0% (más bajo)         | 75,0%                | 62,5%                          |
| <b>Nunca ha colaborado</b>                        | 45,5%                     | 92,3%                          | 37,5% (más bajo)         | 75,0%                | 100,0% (más alto) <sup>2</sup> |
| <b>No colaborará en el futuro</b>                 | 54,5%                     | 92,3% (más alto)               | 37,5% (más bajo)         | 62,5%                | 62,5%                          |
| <b>De Bilbao</b>                                  | 90,9% (más alto)          | 69,2%                          | 50,0%                    | 37,5%                | 31,2% (más bajo)               |
| <b>Federado</b>                                   | 90,9%                     | 100,0% (más alto) <sup>3</sup> | 50,0% (más bajo)         | 75,0%                | 81,2%                          |

<sup>1</sup> Es la fusión de las respuestas "Es fundamental trabajar activamente por la igualdad en todos los ámbitos del club" y "El club debe fomentar activamente el deporte femenino" frente a la opción "Basta con garantizar igualdad de oportunidades de participación en el club".

<sup>2</sup> Con menos de un año en el club, es lo esperable, no indica desinterés particular.

<sup>3</sup> Único dato de la tabla que, por definición del propio perfil, debe ser el 100%.

No se marcan máximos/mínimos en "Motivación dominante" ni en "Cómo conoció el club" porque cada columna muestra una categoría distinta; no son la misma escala comparándose entre sí.

## 4. ANÁLISIS

Este apartado recorre lo más destacable de la encuesta, organizado por temas en vez de pregunta a pregunta, combinando diferencias entre perfiles u otras variables con preguntas donde lo relevante es el consenso amplio del conjunto del club.

### Perfiles

Los dos extremos de antigüedad marcan el contraste más claro. Los **veteranos** sitúan "los valores" (inclusión, aportación del 2% del presupuesto, economía social, sostenibilidad) como el rasgo más importante a mantener en el futuro, con la puntuación más alta de todo el análisis (posición media 1,27 sobre 6). En el extremo opuesto, los **recién llegados** y el perfil **Participación baja** priorizan "los planes y el ocio creado alrededor del club" (posiciones medias de 2,50 y 1,88), justo el rasgo que los **veteranos** colocan en último lugar (4,64).

Más allá de los dos extremos, cada perfil tiene una motivación dominante distinta y coherente con su comportamiento. Los **federados** declaran mayoritariamente (61,5%) que el club es, precisamente, un canal para federarse; es también el perfil con menor colaboración pasada (92,3% nunca ha colaborado) y menor disposición futura (92,3% no piensa hacerlo). El **núcleo activo**, en cambio, se declara motivado por el ocio social (62,5%) y, en el ranking de rasgos, prioriza por encima de todo "la facilidad para asistir a las salidas" (2,00), esto es, la logística de poder ir, no la dificultad ni el nivel.

El perfil **Participación baja** tiene un perfil propio que merece nombrarse aparte: no es un grupo residual. Es, de hecho, el que más alto puntúa "los planes y el ocio" en todo el análisis (1,88) y el que, junto con el **núcleo activo**, más pide un aumento en la frecuencia de las salidas (62,5%). Su comportamiento (pocas salidas) va por detrás de su interés declarado: es un grupo que ha probado el club y quiere más de lo que hasta ahora ha conseguido vivir.

Esta misma división entre **veteranos** y el resto reaparece en una pregunta directa sobre el papel de los valores en el futuro del club: quieren reforzarlos y darles más importancia el 54,5% de los **veteranos** y el 46,2% de **federados**, frente a un 25,0% en **participación baja**, un 18,8% en **recién llegados** y un 0,0% (ningún caso) del **núcleo activo**. No es un hallazgo aislado del ejercicio de ranking: se repite cuando se pregunta de forma directa y cerrada, y apunta ya hacia la pregunta siguiente: qué horizonte quiere cada perfil para el club.

### Horizonte del club

Ante la pregunta de qué horizonte debe seguir el club, la opción mayoritaria en el conjunto de la encuesta, con diferencia, es "un club intergeneracional, abierto a todos los perfiles de edad" (46,4%), muy por delante de cualquier formulación centrada en un único perfil generacional (entre 10,7% y 17,9% cada una).

Pero el dato agregado esconde un reparto muy distinto por perfil. Los **federados**, el perfil **Participación baja** y los **recién llegados** sí coinciden con el consenso general (61,5%, 50,0% y 50,0% "intergeneracional", respectivamente). El **núcleo activo**, en cambio, se inclina por "un club para gente joven, liderado por nuestra generación" (37,5%). Y los **veteranos** optan por "un club para fomentar el montañismo en las siguientes generaciones (niños/as con sus familias y jóvenes)" empatado en primer

lugar con la opción intergeneracional, ambas al 36,4%: el único perfil donde esa opción familiar llega a competir por el primer puesto.

### Procedencia

Uno de los hallazgos más nítidos de la encuesta no trata de opiniones, sino de un hecho biográfico: el 100% de los **veteranos** entró en el club a través de Escolapios o de alguien vinculado a Escolapios. Entre los **recién llegados**, esa vía ya no aparece: el 62,5% entró a través de redes sociales. El canal que dio origen al club se ha sustituido por otro.

Este cambio de canal viene acompañado de un cambio en el origen de quien entra: el 90,9% de los **veteranos** es originariamente de Bilbao y el resto (9,1%) de otro municipio de Bizkaia, sin ser ninguno de fuera de Euskadi. Entre los **recién llegados**, solo el 31,2% es de Bilbao, aunque la mayoría sigue siendo de Euskadi (un 31,2% adicional de otro municipio de Bizkaia y un 6,2% de otra provincia vasca). Aparece, eso sí, un 31,2% procedente de fuera de la comunidad autónoma. El crecimiento reciente del club se apoya menos en el municipio de Bilbao y hay una presencia significativa de personas de fuera de Euskadi.

A pesar de ese cambio, el 94,0% del conjunto (consenso prácticamente uniforme en los cinco perfiles, entre 85,7% y 100%) priorizaría a las personas con arraigo en Bilbao y alrededores frente a quienes llegan o pasan una temporada. El club ha cambiado la procedencia de sus socios y socias pero sigue queriendo, casi sin excepción, priorizar el arraigo.

### Dificultad y frecuencia de las salidas

Sobre el nivel de dificultad de las salidas, la mayor parte de los perfiles está mayoritariamente conforme con la situación actual: **federados** (76,9%), **participación baja** y **recién llegados** (75,0% cada uno) apenas piden cambios, y **núcleo activo** se reparte a la mitad (50,0%). Los **veteranos** son la clara excepción: solo un 36,4% está conforme, el porcentaje más bajo de todo el análisis. De los 7 que no lo están, 4 (36,4% del total del perfil) piden sin matices más exigencia o nivel técnico; los 3 restantes eligen "Otro", y ahí lo que piden no es simplemente más difícil, sino variedad, incluida una propuesta explícita de salidas orientadas a la infancia y la adolescencia, combinadas con alguna salida técnica puntual para personas adultas.

Este mismo patrón no se limita a los **veteranos**: en el texto libre de la pregunta sobre qué club se sueña, con respuestas de varios perfiles distintos, de las cinco que mencionan el nivel de las salidas, solo una pide sin matices que sea más alto; las otras cuatro piden variedad de niveles dentro de la misma oferta, incluyendo salidas más sencillas o familiares. Y, sin embargo, cuando se pide a los **veteranos** priorizar de verdad, en el ranking forzado de seis rasgos, "el nivel de las salidas" ocupa para ellos la posición 5 de 6: casi el rasgo que menos les importa. No estar conformes con el nivel actual no significa que el nivel sea su prioridad para el futuro del club; lo que sí lo es, con diferencia, son los valores.

La frecuencia de las salidas es una pregunta distinta: el **núcleo activo** y el perfil **Participación baja** piden más frecuencia (62,5% en ambos casos), frente al 0% de los **veteranos**. Son dos demandas de "más" con contenido opuesto: unos quieren diversidad de nivel sin necesariamente subir el listón; otros quieren salir más veces con el nivel que ya existe. El origen geográfico marca también esta pregunta: quienes

son de Bilbao se inclinan por salidas mensuales (61,3%), mientras que quienes no lo son piden salidas más frecuentes con más fuerza que nadie (48,0%, frente al 19,4% de quienes sí son de Bilbao), casi 29 puntos de diferencia.

La mirada familiar e infantil, ya apuntada en el horizonte del club, aparece también aquí: la opción de horizonte elegida por el 36,4% de los **veteranos** como su primera preferencia. En el texto libre aparece la misma idea en cuatro ocasiones, aunque tres de las cuatro corresponden a la misma persona, que repite su propuesta —una comisión de salidas infantiles, salidas orientadas a la infancia combinadas con alguna técnica puntual para adultos— en tres preguntas distintas del formulario. Se suma una segunda persona veterana, que menciona querer un club "que me gustaría para mis hijos/as en un futuro". El texto libre por sí solo sería un indicio débil, pero junto al dato de horizonte, deja de ser un caso aislado.

Relacionado, aunque no es lo mismo: al preguntar hasta qué edad se consideraría "joven" a la base social de un club de montaña, los **veteranos** se inclinan por un límite más bajo (36,4% elige "hasta 35 años") que el resto de perfiles, que mayoritariamente sitúa el límite en 40 años (entre 46,2% y 75% según el perfil).

### **Formato de las salidas**

En dos preguntas sobre cómo deben organizarse las salidas hay un consenso amplio, sin apenas matices por perfil: el 63,6% prefiere mantener el formato de grupos medianos actual (25-40 personas), frente a grupos más reducidos (29,1%) o sin límite de participantes (3,6%). Y el 72,7% cree que las salidas deben seguir abiertas también a personas no socias, frente a un 20,0% que preferiría reservarlas solo a quienes son socias.

### **Género**

El género es una variable independiente de los perfiles: no se deriva de la antigüedad en el club ni de la participación en salidas, así que sus diferencias no se explican por pertenecer a un perfil u otro.

En la pregunta sobre cómo debe abordar el club la igualdad entre mujeres y hombres hay tres opciones que difieren en cómo de proactivo debe ser el club. "Basta con garantizar igualdad de oportunidades" es la menos exigente (35,5% hombres, 20,0% mujeres). "Es fundamental trabajar activamente por la igualdad en todos los ámbitos del club" es la más elegida por ambos, y donde aparece la diferencia más amplia de toda la encuesta en una pregunta de política directa (51,6% hombres, 80,0% mujeres). Y "el club debe fomentar activamente el deporte femenino", la más específica de las tres, la elige un 12,9% de los hombres y ninguna mujer.

En la pregunta sobre actividades dirigidas específicamente a mujeres, socios y socias coinciden en rechazar mayoritariamente que el club las organice de forma directa (12,9% hombres, 21,7% mujeres a favor de organizarlas), pero difieren en la alternativa preferida: los hombres se reparten casi a partes iguales entre "darlas a conocer sin organizarlas" (41,9%) y "garantizar la igualdad sin fomentarlas" (45,2%), mientras que las mujeres se inclinan con claridad hacia la primera opción (69,6% frente a 8,7%).

La pregunta sobre si los equipos y órganos del club deben ser obligatoriamente paritarios muestra, en cambio, un consenso amplio en sentido contrario: el 81,8% no

considera imprescindible mantener equipos paritarios si ese requisito afectara al desarrollo de actividades. Aquí sí hay un matiz por perfil: el 100% de los **veteranos** da la respuesta mayoritaria (no imprescindible), pero entre los **recién llegados** un 37,5% sí lo considera imprescindible, el más alto de los cinco.

### Menores de 30 años

Este segmento no equivale a **recién llegados**: se reparte entre los cinco perfiles, con solo 4 de los 11 en ese perfil. Aun así, en varias preguntas su respuesta se aparta con claridad del resto, y merece una lectura propia.

En la pregunta de horizonte del club, el 45,5% de quienes tienen menos de 30 años elige "un club para gente joven, liderado por gente joven", frente al 11,1% del resto de personas para esa misma opción. Se suma que están más conformes con mantener los valores del club como están (81,8% frente al 55,6% del resto).

Sobre la presencia del euskera, su posición se reparte de forma más polarizada que el resto: un 36,4% prefiere mantener la presencia actual (frente al 28,9% del resto) y un 27,3% prefiere priorizar el euskera con más fuerza (frente al 11,1% del resto), mientras que la opción intermedia de igualar ambos idiomas, mayoritaria en el resto de la muestra (60,0%), reúne solo al 36,4% de este grupo.

Su motivación dominante, además, es la que más se aparta de la media: un 54,5% se declara por ocio social, el doble que la media del conjunto de la encuesta (26,8%).

### Euskera

Sobre la presencia del euskera, la postura mayoritaria (55,4%) pide la misma presencia de ambos idiomas en todo lo institucional, frente a mantener la presencia actual (30,4%) o priorizar el euskera de forma más decidida (14,3%).

### Colaboración

Un 35,7% (20 de 56 personas) se muestra dispuesto a colaborar en algún grado con el club en la próxima etapa, frente a un 64,3% que no. De esas 20, 12 se ofrecen solo para la preparación de salidas y 8 también para la estructura del club (Junta Directiva, Comisión o equipos de trabajo).

Es interesante cruzar este dato con lo que la propia gente pide. De las 18 personas que piden salidas más frecuentes que una al mes, 13 nunca han colaborado con el club, y de esas 13, solo 4 se ofrecen a hacerlo ahora, y de esas 4, solo 2 a la estructura. Ampliando a las 48 personas que piden salidas mensuales o más (el 85,7% de la muestra), el patrón se repite con más fuerza: 37 nunca han colaborado, de las cuales solo 7 se ofrecen y solo 3 a estructura. Pedir más actividad al club no se traduce, salvo en una minoría, en ofrecerse a sostenerla. Y quienes sí se ofrecen a la estructura sin experiencia previa (3 personas en total) tampoco muestran conocer bien el club tal como es hoy: ninguna sabe con precisión cuántas personas socias hay (una lo dice explícitamente, otras dos dan cifras muy por encima de la realidad) ni declara conocer bien las tareas administrativas existentes.

Frente a esto, entre quienes ya habían colaborado antes con el club, la disposición futura es mucho mayor: de las 15 personas con colaboración anterior en algún momento, 13 se ofrecen a seguir (8 de ellas siguen colaborando ahora mismo) aunque también aquí la estructura convence a menos gente que las salidas. Este

patrón no depende del perfil: entre **veteranos** y **núcleo activo**, los dos perfiles con más gente dispuesta a colaborar, quienes se ofrecen lo hacen casi siempre con experiencia previa en estructura ya demostrada (100% de los **veteranos** que se ofrecen, 80% del **núcleo activo**); en ambos, ofrecerse va de la mano de haber estado antes.

Un último matiz que conviene tener en cuenta al valorar la disponibilidad: de las 20 personas dispuestas a colaborar en algún grado, 7 (35%) han indicado que serán ellas quienes se pongan en contacto con el club, no al revés, lo que supone que una parte de quienes se dicen disponibles no se puede localizar de forma proactiva.

La perspectiva de un club con menor actividad tiene mayor acogida entre quienes tienen una trayectoria de colaboración previa. Entre quienes alguna vez han colaborado (15 personas), un 26,7% prefiere salidas trimestrales, frente a solo el 4,9% de quienes nunca han colaborado, una diferencia grande. Pero no piden menos actividad en general: el deseo de salidas más frecuentes es prácticamente igual en ambos grupos (33,3% frente a 31,7%). El patrón se repite, en la misma línea, entre quienes colaboran ahora mismo: la opción trimestral sube al 25%, más del doble que en el conjunto del club (10,7%), aunque con una muestra demasiado reducida para tratarlo como algo más que un indicio. En cualquier caso, el horizonte de un club sin apenas salidas oficiales es residual en el conjunto de la muestra: solo 2 personas (3,6%) sitúan el valor del club fuera de las salidas organizadas, priorizando en su lugar el espacio para compartir planes extraoficiales.

## Comunicación

De los seis canales de comunicación por los que se pregunta, dos concentran el apoyo para ambos usos (actividades y gobierno del club): la web (67,9%) y el correo electrónico (64,3%). Instagram se percibe sobre todo como canal de actividades, no de gobierno (51,8% "solo actividades", frente a un 25,0% que no lo quiere en absoluto). El grupo de WhatsApp abierto muestra un patrón parecido, con un rechazo todavía más bajo (55,4% "solo actividades", 12,5% "no lo quiere"). Facebook es, con diferencia, el canal menos deseado: un 48,2% no lo quiere para nada. El canal de WhatsApp unidireccional (solo administradores) es el más polarizado: 37,5% lo quiere para ambos usos, pero un 30,4% no lo quiere en absoluto.

Sobre el propio grupo de WhatsApp abierto, el 69,6% prefiere mantenerlo tal como funciona hoy (avisos del club y planes extraoficiales, moderado por el club), pero un 14,3% adicional elige "Otro" para matizarlo con texto libre. De esas ocho respuestas, tres piden restringir el canal a personas socias. Una persona, en una respuesta más extensa de otra pregunta del bloque, argumenta explícitamente que un canal con más de 300 personas entre las que hay quienes ya no son socias no debería usarse para convocatorias oficiales ni comunicaciones de gobierno del club, precisamente por esa composición.

Sobre el uso de redes sociales, un 69,2% del total cree que el club debería aplicar algún criterio ético a la hora de elegir en qué redes estar (42,3% vetando algunas empresas concretas, 26,9% priorizando alternativas más conscientes), frente a un 30,8% para quien la popularidad de la red debe ser el criterio principal. En el texto libre, una persona fundamenta esta postura en la dependencia de infraestructuras de grandes multinacionales y propone alternativas concretas (Bluesky, Mastodon); una segunda persona apunta en la misma dirección sin nombrar plataformas.

**Zuzendaritza Batzordea**  
2026ko uztailak 17

## ANEXO 1: PREGUNTAS TOTALES Y POR PERFIL

Se incluyen las respuestas a cada pregunta, tanto en total como por perfil.

### Bloque 1 · Quién eres

**Antes de empezar, ¿qué es Aitzeder Mendi Taldea para ti?**

| Opción                                                                                            | Total<br>(n=56) | Veteranos<br>(n=11) | Federados<br>(n=13) | Núcleo activo<br>(n=8) | Participación baja<br>(n=8) | Recién llegados<br>(n=16) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Un canal para federarme, como podría serlo cualquier otro club                                    | <b>0,0%</b>     | 0,0%                | 0,0%                | 0,0%                   | 0,0%                        | 0,0%                      |
| Un canal para federarme, pero además comparto sus valores                                         | <b>16,1%</b>    | 36,4%               | 30,8%               | 0,0%                   | 0,0%                        | 6,2%                      |
| Principalmente un canal para federarme, aunque estoy atento/a a las actividades por si me encajan | <b>26,8%</b>    | 9,1%                | 61,5%               | 0,0%                   | 25,0%                       | 25,0%                     |
| Un espacio de ocio natural en el que conocer nuevos lugares                                       | <b>21,4%</b>    | 18,2%               | 0,0%                | 37,5%                  | 37,5%                       | 25,0%                     |
| Un espacio de ocio social en el que conocer nuevas personas                                       | <b>26,8%</b>    | 18,2%               | 0,0%                | 62,5%                  | 25,0%                       | 37,5%                     |
| Otro                                                                                              | <b>8,9%</b>     | 18,2%               | 7,7%                | 0,0%                   | 12,5%                       | 6,2%                      |

Texto libre de las respuestas "Otro":

- "La C, D, y E"
- "La b, d y e"
- "El club que pusimos en marcha para compartir y contagiar la pasión por la montaña a gente joven"
- "Un club en el que empecé por un espacio de ocio natural y a medida que han ido pasando los años se ha convertido en un canal para federarme y que además comparto valores."
- "Espacio de ocio social y de ocio natural"

**¿Cómo conociste el club cuando decidiste hacerte socio/a?**

| Opción                                                     | Total<br>(n=56) | Veteranos<br>(n=11) | Federados<br>(n=13) | Núcleo activo<br>(n=8) | Participación baja<br>(n=8) | Recién llegados<br>(n=16) |
|------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| A través de Escolapios o de alguien vinculado a Escolapios | <b>32,1%</b>    | 100,0%              | 53,8%               | 0,0%                   | 0,0%                        | 0,0%                      |

|                                                                |              |      |       |       |       |       |
|----------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|
| A través de la Federación de Montaña o algún listado de clubes | <b>7,1%</b>  | 0,0% | 0,0%  | 0,0%  | 25,0% | 12,5% |
| A través de redes sociales o la página web del club            | <b>37,5%</b> | 0,0% | 23,1% | 75,0% | 25,0% | 62,5% |
| Por recomendación de un amigo/a                                | <b>21,4%</b> | 0,0% | 23,1% | 12,5% | 50,0% | 25,0% |
| Otro                                                           | <b>1,8%</b>  | 0,0% | 0,0%  | 12,5% | 0,0%  | 0,0%  |

Texto libre de las respuestas "Otro":

- "Google"

### ¿De dónde eres originalmente?

| Opción                       | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| De Bilbao                    | <b>55,4%</b> | 90,9%            | 69,2%            | 50,0%               | 37,5%                    | 31,2%                  |
| De otro municipio de Bizkaia | <b>23,2%</b> | 9,1%             | 30,8%            | 37,5%               | 0,0%                     | 31,2%                  |
| De otra provincia de Euskadi | <b>3,6%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 0,0%                | 12,5%                    | 6,2%                   |
| De otra comunidad autónoma   | <b>16,1%</b> | 0,0%             | 0,0%             | 0,0%                | 50,0%                    | 31,2%                  |
| De otro país                 | <b>1,8%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 12,5%               | 0,0%                     | 0,0%                   |

## Bloque 2 · Qué club sueñas

### ¿Hacia qué horizonte debe orientarse Aitzeder Mendi Taldea?

| Opción                                                                                                   | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Un club que crezca con la generación actual                                                              | <b>10,7%</b> | 18,2%            | 7,7%             | 12,5%               | 0,0%                     | 12,5%                  |
| Un club para gente joven, liderado por gente joven                                                       | <b>17,9%</b> | 9,1%             | 7,7%             | 25,0%               | 12,5%                    | 31,2%                  |
| Un club para gente joven, liderado por nuestra generación                                                | <b>14,3%</b> | 0,0%             | 15,4%            | 37,5%               | 25,0%                    | 6,2%                   |
| Un club para fomentar el montañismo en las siguientes generaciones (niños/as con sus familias y jóvenes) | <b>10,7%</b> | 36,4%            | 7,7%             | 0,0%                | 12,5%                    | 0,0%                   |

|                                                                 |              |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Un club intergeneracional, abierto a todos los perfiles de edad | <b>46,4%</b> | 36,4% | 61,5% | 25,0% | 50,0% | 50,0% |
| Otro                                                            | <b>0,0%</b>  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |

**Independientemente de la respuesta anterior, ¿hasta qué edad considerarías joven a la base social de un club de montaña?**

| Opción            | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Hasta los 25 años | <b>3,6%</b>  | 0,0%             | 7,7%             | 0,0%                | 12,5%                    | 0,0%                   |
| Hasta los 30 años | <b>17,9%</b> | 27,3%            | 15,4%            | 25,0%               | 12,5%                    | 12,5%                  |
| Hasta los 35 años | <b>25,0%</b> | 36,4%            | 30,8%            | 12,5%               | 0,0%                     | 31,2%                  |
| Hasta los 40 años | <b>53,6%</b> | 36,4%            | 46,2%            | 62,5%               | 75,0%                    | 56,2%                  |

**¿Qué nivel deben tener las salidas del club?**

| Opción                                                                                      | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Orientadas a la iniciación en la montaña, accesibles para quien no tiene experiencia previa | <b>3,6%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 12,5%               | 0,0%                     | 6,2%                   |
| Como hasta ahora: senderismo de nivel fácil-medio con alguna salida más potente             | <b>64,3%</b> | 36,4%            | 76,9%            | 50,0%               | 75,0%                    | 75,0%                  |
| Más exigentes, asumiendo que no serían para todo el mundo                                   | <b>17,9%</b> | 27,3%            | 23,1%            | 25,0%               | 12,5%                    | 6,2%                   |
| Montañismo técnico (invernales, alpinismo, alta montaña)                                    | <b>1,8%</b>  | 9,1%             | 0,0%             | 0,0%                | 0,0%                     | 0,0%                   |
| Otro                                                                                        | <b>12,5%</b> | 27,3%            | 0,0%             | 12,5%               | 12,5%                    | 12,5%                  |

Texto libre de las respuestas "Otro":

- "Una mezcla de salidas más sencillas, medias y técnicas. Si se pueden tener talleres de aspectos técnicos, sería fantástico. Cuestión de ver qué piden los socios. Parte de trail sería interesante también."
- "De todo un poco"
- "Variables y que satisfagan los diferentes perfiles del club"
- "Salidas orientadas a la infancia/adolescencia, combinadas con 1 o 2 salidas puntuales más técnicas para las personas adultas que conformen el club (padres y madres, socios federados, etc)"
- "Diversidad de niveles"
- "Mezcla, a veces exigentes para algunos perfiles, otras sencillas para que sean populares y accesibles."

- "Salidas de iniciación, fácil, medio y alguna más potente"

### ¿Con qué frecuencia debe organizar el club salidas?

| Opción                                                                                              | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Salidas más frecuentes (más de una al mes)                                                          | <b>32,1%</b> | 0,0%             | 0,0%             | 62,5%               | 62,5%                    | 50,0%                  |
| Salidas mensuales                                                                                   | <b>53,6%</b> | 63,6%            | 76,9%            | 25,0%               | 37,5%                    | 50,0%                  |
| Salidas trimestrales                                                                                | <b>10,7%</b> | 27,3%            | 15,4%            | 12,5%               | 0,0%                     | 0,0%                   |
| Salidas puntuales (2 al año) para animar y crear red                                                | <b>0,0%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 0,0%                | 0,0%                     | 0,0%                   |
| Lo más importante no son las salidas oficiales sino el espacio para compartir planes extraoficiales | <b>3,6%</b>  | 9,1%             | 7,7%             | 0,0%                | 0,0%                     | 0,0%                   |

### ¿Qué formato de salidas prefieres?

| Opción                                                                                                     | Total (n=55) | Veteranos (n=11) | Federados (n=12) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Grupos reducidos (15-20 personas)                                                                          | <b>29,1%</b> | 54,5%            | 16,7%            | 25,0%               | 0,0%                     | 37,5%                  |
| Grupos medianos, como hasta ahora (25-40 personas)                                                         | <b>63,6%</b> | 45,5%            | 75,0%            | 75,0%               | 87,5%                    | 50,0%                  |
| Sin límite de participantes (solo marchas o salidas populares como la despedida del año en el Ganekogorta) | <b>3,6%</b>  | 0,0%             | 8,3%             | 0,0%                | 0,0%                     | 6,2%                   |
| Otro                                                                                                       | <b>3,6%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 0,0%                | 12,5%                    | 6,2%                   |

Texto libre de las respuestas "Otro":

- "NS/NC"
- "Límites solo para las más complicadas"

### ¿Las salidas deben estar abiertas a personas no socias?

| Opción                                    | Total (n=55) | Veteranos (n=11) | Federados (n=12) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Sí, abiertas también a personas no socias | <b>72,7%</b> | 54,5%            | 91,7%            | 87,5%               | 75,0%                    | 62,5%                  |
| No, solo para socias/os                   | <b>20,0%</b> | 36,4%            | 8,3%             | 0,0%                | 25,0%                    | 25,0%                  |
| Otro                                      | <b>7,3%</b>  | 9,1%             | 0,0%             | 12,5%               | 0,0%                     | 12,5%                  |

Texto libre de las respuestas "Otro":

- "Prioridad socios, pero abiertas"
- "Si, marcando un número limite de personas siempre que queden vacantes no solicitadas por socios"
- "Creo que debería de seguir siendo como ahora, prioridad a personas socias y después ofertar a personas no socias"
- "NS/NC"

#### Ranking de rasgos diferenciales (posición media, 1 = más importante)

| Rasgo                                                                                                 | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Los valores (inclusión, 2% solidario, economía social, sostenibilidad...)                             | <b>2,57</b>  | 1,27             | 2,31             | 4,12                | 2,75                     | 2,81                   |
| El nivel de las salidas (sencillas, de iniciación, accesibles para quien no tiene experiencia previa) | <b>3,86</b>  | 4,18             | 3,23             | 4,50                | 3,75                     | 3,88                   |
| La facilidad para asistir a las salidas (organización, quedar siempre en Bilbao, transporte...)       | <b>2,68</b>  | 3,00             | 2,46             | 2,00                | 2,88                     | 2,88                   |
| La imagen (logo, web, redes sociales...)                                                              | <b>4,96</b>  | 3,91             | 5,08             | 5,25                | 5,12                     | 5,38                   |
| Los planes y el ocio creado alrededor del club                                                        | <b>2,98</b>  | 4,64             | 3,15             | 2,50                | 1,88                     | 2,50                   |
| La edad de las personas que lo forman                                                                 | <b>3,95</b>  | 4,00             | 4,77             | 2,62                | 4,62                     | 3,56                   |

**En el club conviven personas con arraigo en Bilbao y personas que vienen a vivir aquí una temporada. ¿Qué perfil es más importante para el club?**

| Opción                                                                               | Total (n=50) | Veteranos (n=9) | Federados (n=11) | Núcleo activo (n=7) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=15) |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Personas con arraigo en Bilbao y alrededores, con recorrido a largo plazo en el club | <b>94,0%</b> | 100,0%          | 100,0%           | 85,7%               | 100,0%                   | 86,7%                  |
| Personas que llegan o pasan una temporada en Bizkaia                                 | <b>6,0%</b>  | 0,0%            | 0,0%             | 14,3%               | 0,0%                     | 13,3%                  |

**¿Hay algo más sobre este bloque (qué club sueñas) que quieras añadir? (PREGUNTA ABIERTA)**

| Tema                                                                                                                  | N | Cita de una persona (ejemplo)                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pedir variedad de niveles dentro de la misma oferta, no solo más difícil (incluye salidas más sencillas o familiares) | 4 | "Me gustaría que cada trimestre hubiese una salida infantil, otra media y otra más exigente, para llegar a diferentes públicos y gustos"                                                                         |
| El perfil arraigo/temporal no debería ser excluyente entre sí                                                         | 3 | "Creo que no es excluyente el arraigo con la itinerancia, pueden convivir ambas"                                                                                                                                 |
| Preocupación por el relevo generacional y no perder el espíritu fundacional                                           | 2 | "Si no miramos a la siguiente generación el club envejecerá con nosotros [...] tenemos la oportunidad de salir de esta crisis mirando a la próxima generación"                                                   |
| Pedir mayor exigencia, sin matices, en el nivel de las salidas                                                        | 1 | "Lo que echo de menos sobre todo es que el nivel de las salidas sea más alto... utilizo el club casi exclusivamente como vía para federarme porque las excursiones suelen ser demasiado sencillas para mi gusto" |
| Preocupación por la organización interna (concentración de responsabilidades, rotación)                               | 1 | "El club debería ser más flexible [...] concentración de responsabilidades y conocimientos en muy pocas personas durante muchos años"                                                                            |
| Ampliar la oferta más allá de salidas (talleres, escalada, cine de montaña)                                           | 1 | "Las actividades de montaña van más allá de las salidas. Talleres, escalada, mendifilm..."                                                                                                                       |
| Otros comentarios, sin tema compartido con otra respuesta                                                             | 3 | —                                                                                                                                                                                                                |

Total de respuestas a esta pregunta: 15

**Bloque 3 · Cómo debe ser ese club**

**¿Cuál debe ser la presencia del euskera en el club?**

| Opción                                                                                           | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Mantener la presencia actual: en carteles y comunicados oficiales, pero no en el día a día       | <b>30,4%</b> | 9,1%             | 30,8%            | 62,5%               | 50,0%                    | 18,8%                  |
| La misma presencia de ambos idiomas en todo lo institucional (web, estatutos, comunicaciones...) | <b>55,4%</b> | 72,7%            | 61,5%            | 37,5%               | 37,5%                    | 56,2%                  |

|                                               |              |       |      |      |       |       |
|-----------------------------------------------|--------------|-------|------|------|-------|-------|
| Priorizar el euskera sin perder el castellano | <b>14,3%</b> | 18,2% | 7,7% | 0,0% | 12,5% | 25,0% |
|-----------------------------------------------|--------------|-------|------|------|-------|-------|

### ¿Cómo debe abordar el club la igualdad entre mujeres y hombres?

| Opción                                                                            | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Basta con garantizar igualdad de oportunidades de participación en el club        | <b>28,6%</b> | 9,1%             | 23,1%            | 50,0%               | 25,0%                    | 37,5%                  |
| Es fundamental trabajar activamente por la igualdad en todos los ámbitos del club | <b>64,3%</b> | 90,9%            | 69,2%            | 37,5%               | 62,5%                    | 56,2%                  |
| El club debe fomentar activamente el deporte femenino                             | <b>7,1%</b>  | 0,0%             | 7,7%             | 12,5%               | 12,5%                    | 6,2%                   |

### Independientemente de la respuesta anterior, ¿crees que es imprescindible que todos los equipos y órganos del club sean paritarios?

| Opción                                                                                                         | Total (n=55) | Veteranos (n=11) | Federados (n=12) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Sí, no debe haber ningún equipo no paritario aunque afecte al desarrollo de actividades                        | <b>18,2%</b> | 0,0%             | 8,3%             | 25,0%               | 12,5%                    | 37,5%                  |
| No, es lo deseable pero si no hay otra opción me parece bien que se conformen con las personas que se ofrezcan | <b>81,8%</b> | 100,0%           | 91,7%            | 75,0%               | 87,5%                    | 62,5%                  |

### Por otro lado, ¿qué opinas respecto de actividades dirigidas exclusivamente a mujeres?

| Opción                                                                  | Total (n=54) | Veteranos (n=11) | Federados (n=12) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=15) |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| El club debe organizar actividades destinadas específicamente a mujeres | <b>16,7%</b> | 9,1%             | 8,3%             | 0,0%                | 0,0%                     | 46,7%                  |

|                                                                                                                                     |              |       |       |       |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| El club debe dar a conocer actividades de las federaciones y otros clubes destinadas específicamente a mujeres pero no organizarlas | <b>53,7%</b> | 63,6% | 50,0% | 62,5% | 75,0% | 33,3% |
| El club debe garantizar la igualdad en el club pero sin fomentar actividades destinadas específicamente a mujeres                   | <b>29,6%</b> | 27,3% | 41,7% | 37,5% | 25,0% | 20,0% |

### ¿Qué papel deben tener los valores del club en el futuro?

| Opción                                                                              | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Deben reforzarse: darles más importancia y promover actividades que los desarrollen | <b>30,4%</b> | 54,5%            | 46,2%            | 0,0%                | 25,0%                    | 18,8%                  |
| Deben mantenerse como hasta ahora, sin cambios                                      | <b>60,7%</b> | 45,5%            | 46,2%            | 75,0%               | 62,5%                    | 75,0%                  |
| Deben tener menos peso: el club debería centrarse más en la actividad de montaña    | <b>8,9%</b>  | 0,0%             | 7,7%             | 25,0%               | 12,5%                    | 6,2%                   |

### ¿Cuál crees que es el mejor funcionamiento para el grupo de WhatsApp?

| Opción                                                                          | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Como hasta ahora: avisos del club y planes extraoficiales, moderado por el club | <b>69,6%</b> | 45,5%            | 69,2%            | 75,0%               | 75,0%                    | 81,2%                  |
| Solo como canal oficial unidireccional (solo administradores pueden escribir)   | <b>8,9%</b>  | 18,2%            | 7,7%             | 0,0%                | 12,5%                    | 6,2%                   |
| Para compartir planes, pero sin ser canal oficial ni tener moderación del club  | <b>3,6%</b>  | 18,2%            | 0,0%             | 0,0%                | 0,0%                     | 0,0%                   |
| Mejor usar otros medios no abiertos                                             | <b>3,6%</b>  | 9,1%             | 7,7%             | 0,0%                | 0,0%                     | 0,0%                   |

|      |              |      |       |       |       |       |
|------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Otro | <b>14,3%</b> | 9,1% | 15,4% | 25,0% | 12,5% | 12,5% |
|------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|

Texto libre de las respuestas "Otro":

- "Creo que en el grupo deberían estar solo las personas socias"
- "Usar la herramienta de comunidades con diferentes canales: Uno unidireccional, otro para planes extraoficiales, diferentes actividades de montaña,..."
- "como hasta ahora pero solo para personas socias"
- "Grupo de Whatsapp con solo socios/as que sirva como canal oficial, y otro grupo opcional similar al actual."
- "El grupo de WhatsApp está "obsoleto" existen los canales y las comunidades dentro de la misma app."
- "Se puede tener un balance entre noticias oficiales y fomentar planes de montaña fuera de las oficiales. Solo temas de montaña."
- "La A y la C me parecen las correctas"
- "Crear una Comunidad WhatsApp con mas de un grupo para finalidades específicas"

## Canales de comunicación

### Canal: Web

| Opción                | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-----------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Para las dos cosas    | <b>67,9%</b> | 100,0%           | 84,6%            | 62,5%               | 25,0%                    | 56,2%                  |
| Solo para actividades | <b>19,6%</b> | 0,0%             | 15,4%            | 25,0%               | 50,0%                    | 18,8%                  |
| Solo para gobierno    | <b>3,6%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 0,0%                | 12,5%                    | 6,2%                   |
| No lo quiere          | <b>8,9%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 12,5%               | 12,5%                    | 18,8%                  |

### Canal: Email

| Opción                | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-----------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Para las dos cosas    | <b>64,3%</b> | 81,8%            | 84,6%            | 25,0%               | 50,0%                    | 62,5%                  |
| Solo para actividades | <b>8,9%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 12,5%               | 12,5%                    | 18,8%                  |
| Solo para gobierno    | <b>19,6%</b> | 18,2%            | 7,7%             | 37,5%               | 37,5%                    | 12,5%                  |
| No lo quiere          | <b>7,1%</b>  | 0,0%             | 7,7%             | 25,0%               | 0,0%                     | 6,2%                   |

### Canal: Instagram

| Opción                | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-----------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Para las dos cosas    | <b>23,2%</b> | 27,3%            | 53,8%            | 25,0%               | 0,0%                     | 6,2%                   |
| Solo para actividades | <b>51,8%</b> | 54,5%            | 23,1%            | 62,5%               | 50,0%                    | 68,8%                  |
| Solo para gobierno    | <b>0,0%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 0,0%                | 0,0%                     | 0,0%                   |
| No lo quiere          | <b>25,0%</b> | 18,2%            | 23,1%            | 12,5%               | 50,0%                    | 25,0%                  |

### Canal: Facebook

| Opción | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|--------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
|--------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|

|                       |              |       |       |       |       |       |
|-----------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Para las dos cosas    | <b>14,3%</b> | 27,3% | 30,8% | 12,5% | 0,0%  | 0,0%  |
| Solo para actividades | <b>37,5%</b> | 45,5% | 15,4% | 12,5% | 50,0% | 56,2% |
| Solo para gobierno    | <b>0,0%</b>  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%  |
| No lo quiere          | <b>48,2%</b> | 27,3% | 53,8% | 75,0% | 50,0% | 43,8% |

#### Canal: Grupo de WhatsApp abierto

| Opción                | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-----------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Para las dos cosas    | <b>30,4%</b> | 18,2%            | 30,8%            | 37,5%               | 50,0%                    | 25,0%                  |
| Solo para actividades | <b>55,4%</b> | 54,5%            | 53,8%            | 50,0%               | 50,0%                    | 62,5%                  |
| Solo para gobierno    | <b>1,8%</b>  | 0,0%             | 0,0%             | 0,0%                | 0,0%                     | 6,2%                   |
| No lo quiere          | <b>12,5%</b> | 27,3%            | 15,4%            | 12,5%               | 0,0%                     | 6,2%                   |

#### Canal: WhatsApp unidireccional (canal o grupo solo admins)

| Opción                | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-----------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Para las dos cosas    | <b>37,5%</b> | 36,4%            | 46,2%            | 62,5%               | 37,5%                    | 18,8%                  |
| Solo para actividades | <b>14,3%</b> | 18,2%            | 15,4%            | 0,0%                | 0,0%                     | 25,0%                  |
| Solo para gobierno    | <b>17,9%</b> | 0,0%             | 15,4%            | 12,5%               | 37,5%                    | 25,0%                  |
| No lo quiere          | <b>30,4%</b> | 45,5%            | 23,1%            | 25,0%               | 25,0%                    | 31,2%                  |

#### Un club con los valores de Aitzeder, ¿debería usar criterios éticos a la hora de elegir en qué redes sociales estar?

| Opción                                                                                            | Total (n=52) | Veteranos (n=11) | Federados (n=11) | Núcleo activo (n=7) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=15) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| No, la popularidad de la red es el criterio principal                                             | <b>30,8%</b> | 9,1%             | 36,4%            | 42,9%               | 50,0%                    | 26,7%                  |
| Sí, algunas empresas deberían estar vetadas (por ejemplo, no estar en X pero sí en redes de Meta) | <b>42,3%</b> | 72,7%            | 27,3%            | 57,1%               | 50,0%                    | 20,0%                  |
| Sí, deberían priorizarse opciones más conscientes (redes sociales alternativas)                   | <b>26,9%</b> | 18,2%            | 36,4%            | 0,0%                | 0,0%                     | 53,3%                  |

#### ¿Hay algo más sobre este bloque (cómo debe ser ese club) que quieras añadir? (PREGUNTA ABIERTA)

| Tema                                                       | N | Cita de una persona (ejemplo)                                                                          |
|------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El WhatsApp abierto (con no socios) no debería usarse para | 2 | "un grupo de WhatsApp en el que [...] hay personas que no son socias del club no debería ser en ningún |

|                                                                                                             |   |                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| gobierno ni convocatorias oficiales                                                                         |   | caso canal de comunicación [...] de gobierno del club"                                                                                                                                                                        |
| Incomodidad con actividades exclusivas para mujeres, percibidas como excluyentes o poco eficaces            | 2 | "actividades solo para mujeres me parecen más marketing que igualdad real: creo que la igualdad se mide en la composición de los equipos, en la participación en el club"                                                     |
| Preocupación ética por depender de redes sociales de grandes multinacionales                                | 2 | "la comunicación no debería basarse en redes sociales propiedad de multinacionales estadounidenses con prácticas dañinas [...] el club debería promover otras formas de comunicar (correo electrónico, Bluesky, Mastodon...)" |
| Apoyo activo a fomentar el feminismo y actividades específicas para mujeres (postura opuesta a la anterior) | 1 | "Fomentar el feminismo en el club es fundamental [...] añadir actividades femeninas ayuda a garantizar seguridad y confianza"                                                                                                 |
| Apoyo a priorizar activamente el euskera, incluida la web                                                   | 1 | "priorizaría el euskera o al menos no mandaría nada en castellano que no esté disponible en euskera [...] un hito importante sería la traducción de la web"                                                                   |
| Defiende la convivencia de ambos idiomas, con contenido clave publicado en los dos                          | 1 | "hay que tener en cuenta que las personas mayores somos, creo yo, en Euskal Herria no suelen ser habituales la tolerancia o la madurez [...] hay cosas que deben publicarse en los dos idiomas"                               |
| Crítica a la redacción de la pregunta sobre paridad, percibida como sesgada                                 | 1 | "la respuesta a esta [pregunta] redactada de una manera muy desacertada y podría hasta interpretarse como machista"                                                                                                           |
| Otros comentarios, sin tema compartido con otra respuesta                                                   | 4 | —                                                                                                                                                                                                                             |

Total de respuestas a esta pregunta: 11

Una persona toca cuatro temas distintos en la misma respuesta; por eso la suma de esta tabla es superior a 11.

#### Bloque 4 · Qué estás dispuesto/a a aportar

##### ¿Has colaborado anteriormente con el club? (multi-respuesta)

Los % no suman 100% (multi-respuesta).

| Opción                             | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| Sí, guiando salidas.               | 12,5%        | 27,3%            | 0,0%             | 37,5%               | 12,5%                    | 0,0%                   |
| Sí, formando parte de la Comisión. | 14,3%        | 45,5%            | 0,0%             | 37,5%               | 0,0%                     | 0,0%                   |

|                                                           |              |       |       |       |       |        |
|-----------------------------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Sí, en algún equipo de trabajo (gestión, comunicación...) | <b>17,9%</b> | 36,4% | 7,7%  | 50,0% | 12,5% | 0,0%   |
| No, nunca.                                                | <b>75,0%</b> | 45,5% | 92,3% | 37,5% | 75,0% | 100,0% |

### ¿Sigues colaborando con el club?

| Opción | Total (n=15) | Veteranos (n=6) | Federados (n=1) | Núcleo activo (n=6) | Participación baja (n=2) | Recién llegados (n=0) |
|--------|--------------|-----------------|-----------------|---------------------|--------------------------|-----------------------|
| Sí     | <b>53,3%</b> | 66,7%           | 100,0%          | 33,3%               | 50,0%                    | N/A                   |
| No     | <b>46,7%</b> | 33,3%           | 0,0%            | 66,7%               | 50,0%                    | N/A                   |

### ¿Qué te hizo dejar de colaborar con el club? (PREGUNTA ABIERTA)

| Tema                                                                                              | N | Cita de una persona (ejemplo)                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Relacionado directamente con la parada de actividad y disolución de equipos de la crisis reciente | 3 | "Desacuerdo con la decisión de parar la actividad y disolver los equipos [...] esta decisión me pareció completamente desacertada" |
| Motivos personales/externos al club (cambio de residencia, otros compromisos)                     | 2 | "La previsión de irme a vivir fuera en el corto plazo"                                                                             |
| Resistencia percibida a aceptar cambios y nuevas propuestas                                       | 1 | "La incapacidad a aceptar el cambio y las nuevas propuestas"                                                                       |

Total de respuestas a esta pregunta: 6

### En la próxima etapa, ¿estás dispuesto/a a apoyar activamente el club?

| Opción                                                                                                                            | Total (n=56) | Veteranos (n=11) | Federados (n=13) | Núcleo activo (n=8) | Participación baja (n=8) | Recién llegados (n=16) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|
| No                                                                                                                                | <b>64,3%</b> | 54,5%            | 92,3%            | 37,5%               | 62,5%                    | 62,5%                  |
| Sí, en la preparación de salidas                                                                                                  | <b>21,4%</b> | 27,3%            | 0,0%             | 37,5%               | 37,5%                    | 18,8%                  |
| Sí, en la preparación de salidas y en la estructura del club (Junta Directiva, coordinación de equipos, gestión, comunicación...) | <b>14,3%</b> | 18,2%            | 7,7%             | 25,0%               | 0,0%                     | 18,8%                  |

### ¿Cuántas horas mensuales estarías dispuesto/a a dedicar al club? (PREGUNTA ABIERTA)

Total de respuestas: 20, solo quienes respondieron "Sí" a la disposición a colaborar.

- Media: 24,2 h (con todos los valores)
- Media excluyendo 1 valor atípico de 325 h/mes: 8,4 h
- Mediana: 10,0 h · Rango: 0,0-325,0 h

### ¿Sabes cuántas personas socias somos actualmente en el club? (PREGUNTA ABIERTA)

Total de respuestas: 20. Dato real de referencia: ~215-220 personas socias.

- No sabe / no da cifra: 6 de 20
- Da una cifra: 14
- Media de las cifras dadas: 233
- Mediana: 239,5
- Rango: 100-300

### ¿Conoces las tareas administrativas del club? (normalizada, n=20 en el conjunto)

| Opción                          | Total (n=20) | Veteranos (n=5) | Federados (n=1) | Núcleo activo (n=5) | Participación baja (n=3) | Recién llegados (n=6) |
|---------------------------------|--------------|-----------------|-----------------|---------------------|--------------------------|-----------------------|
| Sí                              | <b>40,0%</b> | 80,0%           | 0,0%            | 60,0%               | 33,3%                    | 0,0%                  |
| Parcialmente                    | <b>30,0%</b> | 20,0%           | 0,0%            | 40,0%               | 0,0%                     | 50,0%                 |
| No, pero dispuesto/a a aprender | <b>5,0%</b>  | 0,0%            | 100,0%          | 0,0%                | 0,0%                     | 0,0%                  |
| No                              | <b>25,0%</b> | 0,0%            | 0,0%            | 0,0%                | 66,7%                    | 50,0%                 |

### ¿Hay algo más sobre lo que estás dispuesto/a a aportar que quieras añadir? (PREGUNTA ABIERTA)

| Tema                                                                                             | N | Cita de una persona (ejemplo)                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Limitaciones reales de tiempo/disponibilidad (hijos/as, vida personal), no de motivación         | 5 | "Dispongo de poco tiempo libre al tener niños. Si hay algo en lo que pueda ayudar ayudaré, pero no me puedo comprometer en horarios"                |
| Desmotivación o desconfianza explícita ligada a la crisis reciente                               | 2 | "Ya no quiero seguir participando en un club que desconfía tanto de sus voluntarios"                                                                |
| Ofrecimiento de habilidades o roles concretos                                                    | 2 | "Puedo aportar mucho en la parte audiovisual, fotográfica, video y comunicación"                                                                    |
| Disponibilidad de horas variable según el mes                                                    | 2 | "Las horas son especulativas, quizás haya meses que pueda tener más tiempo y otros menos"                                                           |
| Pedir fórmulas de colaboración más puntuales y flexibles frente al modelo de comisión permanente | 1 | "¿Se podrían diseñar comisiones de trabajo más puntuales que no requieran tanto compromiso para aquél que quiera participar en momentos puntuales?" |
| Disposición condicionada a que el club se reoriente hacia la siguiente generación                | 1 | "Estoy dispuesto a seguir remando si el club se reorienta hacia la siguiente generación"                                                            |
| Otros comentarios, sin tema compartido con otra respuesta                                        | 5 | —                                                                                                                                                   |

Total de respuestas a esta pregunta: 18

### Últimas preguntas

#### ¿Nos autorizas a consultar tu correo electrónico para contactarte?

| Opción | Total (n=20) | Veteranos (n=5) | Federados (n=1) | Núcleo activo (n=5) | Participación | Recién llegados (n=6) |
|--------|--------------|-----------------|-----------------|---------------------|---------------|-----------------------|
|--------|--------------|-----------------|-----------------|---------------------|---------------|-----------------------|

|                                          |              |       |        |       |       | baja<br>(n=3) |
|------------------------------------------|--------------|-------|--------|-------|-------|---------------|
| Sí, adelante                             | <b>65,0%</b> | 80,0% | 100,0% | 40,0% | 33,3% | 83,3%         |
| No, me pondré yo en contacto con el club | <b>35,0%</b> | 20,0% | 0,0%   | 60,0% | 66,7% | 16,7%         |

**Para finalizar, ¿hay algo que no te hayamos preguntado y quieras añadir? (PREGUNTA ABIERTA)**

| Tema                                                                                  | N | Cita de una persona (ejemplo)                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Agradecimiento y apoyo explícito al equipo/proceso actual                             | 5 | "Nada. Daros las gracias por el currazo y la gestión impecable que estáis haciendo de esta crisis"                                  |
| Crítica dura a la gestión de la crisis reciente y su efecto sobre el voluntariado     | 2 | "Habéis enfadado a la gran mayoría de los voluntarios, tras 10 años de excelente trabajo; buena suerte para arreglar este desastre" |
| Sugerencias operativas puntuales (visibilizar vacantes, formación para guiar salidas) | 2 | "Tal vez ayude a otros socios [...] el saber qué vacantes hay que cubrir y cuántas"                                                 |
| Otros comentarios, incluyendo respuestas sin contenido sustantivo (p. ej. "no", ".")  | 5 | —                                                                                                                                   |

Total de respuestas a esta pregunta: 14

⚠ Una respuesta de este bloque se autoidentifica por nombre dentro del texto libre. Se ha eliminado de los datos brutos para garantizar el anonimato roto voluntariamente.

## ANEXO 2: OTROS CRUCES RELEVANTES

Los perfiles explican buena parte de las diferencias de opinión dentro del club, pero no todas. Dos variables adicionales muestran diferencias lo bastante claras y consistentes como para merecer su propio espacio: el género, en su visión sobre igualdad, y la edad aplicada a un canal de comunicación concreto.

### Género: visión sobre igualdad

El género no se explica por ningún perfil (Trayectoria y Rango salidas): es un eje independiente que muestra sesgos en algunas preguntas.

#### ¿Cómo debe abordar el club la igualdad entre mujeres y hombres?

|                                                       | Hombre (n=31) | Mujer (n=25) |
|-------------------------------------------------------|---------------|--------------|
| Basta con garantizar igualdad de oportunidades        | 35,5%         | 20,0%        |
| Es fundamental trabajar activamente por la igualdad   | 51,6%         | 80,0%        |
| El club debe fomentar activamente el deporte femenino | 12,9%         | 0,0%         |

#### ¿Qué opinas de las actividades dirigidas exclusivamente a mujeres?

|                                     | Hombre (n=31) | Mujer (n=23) |
|-------------------------------------|---------------|--------------|
| Organizarlas específicamente        | 12,9%         | 21,7%        |
| Darlas a conocer, sin organizarlas  | 41,9%         | 69,6%        |
| Garantizar igualdad sin fomentarlas | 45,2%         | 8,7%         |

### Canal de comunicación por edad: Facebook

Entre los seis canales de comunicación, Facebook es el que muestra un gradiente más claro por edad y en la dirección esperada de acuerdo con su uso: es el grupo de menor edad quien más lo rechaza:

| Rango de edad | % que no quiere Facebook para nada |
|---------------|------------------------------------|
| 25-30 años    | 70,0%                              |
| 31-40 años    | 44,8%                              |
| 41-50 años    | 50,0%                              |
| 51-60 años    | 20,0%                              |

Se excluyen del gradiente los tramos de 18-24 y 60+ años por tener un único caso cada uno en la muestra.